

SEGURIDAD CIUDADANA Y ACTUACIÓN DEL ESTADO

Análisis de tendencias de opinión pública

CARLOS BASOMBRÍO IGLESIAS

**Proyecto Seguridad Ciudadana y Reforma Policial
Instituto de Defensa Legal**

© Instituto de Defensa Legal
Manuel Villavicencio 1191,
Lima - 14, Perú.
Teléfono: (1) 422 0244

Marzo del 2004

Impresión:
Gráfica Bellido S.R.L.

El Proyecto Seguridad Ciudadana y Reforma Policial se realiza con el apoyo de *Open Society Institution*.

Índice

Introducción	5
Ficha técnica de Encuesta IMASEN Lima Metropolitana (noviembre 2003)	7
Ficha técnica de Encuesta de seguridad ciudadana en Chorrillos (diciembre 2003)	9
Ficha técnica de Encuesta de seguridad ciudadana en San Juan de Lurigancho	11
Mapas: Lima Metropolitana / Chorrillos / San Jurigancho	13
1./ La delincuencia: la preocupación principal	17
2./ Causas y soluciones más allá de lo policial	23
3./ La gente piensa que la situación empeora	27
4./ Dónde estoy más seguro o inseguro	32
5./ El problema de seguridad más frecuente	40
6./ Los robos en las calles	45
7./ Los robos a domicilio	48
8./ El pandillaje	51

9./ Otros problemas	54
10./ Victimización	61
11./ Participación ciudadana	69
12./ Medidas de protección	78
13./ Confianza en instituciones	92
14./ La Policía Nacional y las Fuerzas Armadas	96
15./ Poder Judicial y Policía Nacional	98
16./ Cómo califica la labor de la Policía Nacional del Perú	102
17./ Qué ha cambiado y qué no en la Policía Nacional del Perú	106
18./ Las comisarías	112
19./ Serenazgo y Policía	119
20./ Policiómetro	124

Introducción

El presente trabajo "Seguridad Ciudadana y actuación del Estado. Análisis de tendencias de opinión pública", marca la continuidad del esfuerzo del Instituto de Defensa Legal por tener un seguimiento especializado de los temas vinculados a la seguridad ciudadana, así como a las estrategias institucionales y de la sociedad para hacerle frente.

Desde hace un año, en el marco del proyecto "Seguridad ciudadana y reforma policial" que apoya *Open Society Institute* en el IDL venimos aplicando encuestas en Lima Metropolitana sobre percepciones de inseguridad, victimización, evaluación de instituciones y estrategias ciudadanas más frecuentes. El mérito de estas encuestas no radica sólo en las respuestas obtenidas en cada caso, sino en la acumulación en el tiempo que permite observar tendencias. De hecho, para muchas preguntas hay ya respuestas acumuladas de más de diez encuestas aplicadas desde el 2001 por IMASEN (ver más adelante ficha técnica encuesta noviembre 2003), encargadas primero por el Ministerio del Interior y luego por este proyecto del Instituto de Defensa Legal.

La novedad en esta ocasión es que hemos recurrido a otras encuestas para obtener comparaciones que nos ayudan a mejorar la calidad de la información y contrastar resultados. Incluimos así, en varias partes del trabajo, preguntas de encuestas de la Universidad Nacional de Lima, la Universidad de Ingeniería, Apoyo Mercado y Opinión e Instituto de Mercado y Opinión (IMA). Es muy interesante hacerlo, porque si bien se trata básicamente de preguntas sueltas en

el marco de encuestas sobre temas más amplios, sus resultados corroboran, en lo esencial, las respuestas obtenidas por IMASEN.

Otra fuente novedosa son las encuestas distritales en San Juan de Lurigancho y Chorrillos puestas en práctica por el Instituto de Defensa Legal (ver más adelante la ficha técnica) con asesoría técnica del experto Manuel Córdova como parte del proyecto de apoyo a los Comités Locales de Seguridad Ciudadana que se ejecuta en paralelo a este, con apoyo de *Justice Initiative*. Se trata de una información valiosísima, y hasta dónde sabemos inédita en el país, que tiene una gran utilidad para el diseño de políticas locales de seguridad ciudadana. Hemos usado parte de esa información en este trabajo contrastándola con las otras fuentes.

Creemos contar así con un producto útil para entender las características del problema en la ciudad de Lima y su evolución en el tiempo, así como una herramienta valiosa para todos los actores involucrados en la definición de políticas en este campo. El trabajo ha sido organizado en 20 temas y se ha optado esta vez, para hacerlo ágil y accesible, no por un texto central, sino por breves comentarios a cada cuadro con un pequeño resumen por tema.

FICHA TÉCNICA
ENCUESTA IMASEN LIMA METROPOLITANA
Noviembre 2003

1. Universo: Personas de 18 años a más, con L.E./DNI, residentes dentro del marco geográfico de la Gran Lima (incluye Callao).
2. Método de muestreo: Se utilizó un diseño probabilístico polietápico, con selección aleatoria de:
 - puntos de muestreo
 - calles, edificios y viviendas por el método de "random route"
 - hogares y personas por el sistema Kish
3. Tamaño y características de la muestra: Se efectuaron un total de 511 entrevistas efectivas, distribuidas de la siguiente manera:

SEXO: - Masculino 49,9%
 - Femenino 50,1%

EDAD: - De 18 a 24 años 25,7%
 - De 25 a 34 años 30,3%
 - De 35 años a más 44,0%

CLASE SOCIAL: - Baja inferior 41,7%
 - Baja superior 40,3%
 - Media/Alta 18,0%

4. Fiabilidad de la muestra: Para los resultados globales, en la hipótesis más desfavorable ($p=50$ y $q=50$), se estima un margen de error de $\pm 4,4\%$, para un nivel de confianza del 95,5%.
5. Supervisión: La supervisión abarcó al 40% del trabajo realizado por cada uno de los encuestadores, utilizando la técnica de la reentrevista.
6. Fecha del trabajo de campo: Se realizó del 22 al 24 de noviembre del 2003.

FICHA TÉCNICA

ENCUESTA DE SEGURIDAD CIUDADANA EN CHORRILLOS

Población bajo estudio: Personas de 18 a 70 años de edad, residentes habituales en las viviendas particulares del distrito de Chorrillos.

Diseño muestral: El marco muestral se basa en la información estadística y cartográfica producida por el INEI en 1999-2000 (Cartografía Digital Urbana 1993-1996-INEI/ Actualización Cartográfica Pre-censal 1999-200-INEI/ Actualización Cartográfica permanente - escala 1:5000 - INEI/ Actualización del marco muestral de la ENAHO - INEI).

La muestra fue probabilística, estratificada, multietápica y autoponderada.

Las Unidades Primarias de Muestreo (UPM): Se constituyeron uniendo manzanas y zonas contiguas, hasta que alcanzaron un tamaño de alrededor de 100 viviendas. Estas UPMs fueron numeradas siguiendo un orden que en general fue de norte a sur y en forma zigzagueante. Las áreas verdes o áreas sin viviendas fueron asignadas a la UPM con la cual eran colindantes, de forma tal que toda el área definida dentro de los límites del distrito tenía una probabilidad conocida y diferente de cero de ser seleccionadas en la muestra.

Para el caso, fueron seleccionadas 70 UPMs de manera sistemática, con arranque aleatorio. En una segunda etapa, para la selección de viviendas de cada conglomerado se siguió un procedimiento aleatorio basado en el orden secuencial de viviendas y manzanas en el área. Finalmente, la selección de la persona a entrevistarse se ajustó siguiendo criterios de sexo y edad.

Tamaño de la muestra: Se realizaron 405 entrevistas efectivas, lo que en el supuesto del muestreo aleatorio simple y para un nivel de confianza del 95% equivale, en la hipótesis más desfavorable ($p=50$ y $q=50$), a un margen de error estimado de $\pm 5,0\%$ para los datos globales.

Método de entrevista: Se aplicó el método de entrevista directa en la vivienda del entrevistado, con un cuestionario estructurado y en su mayoría pre-codificado. Con tal fin, se capacitó un equipo de entrevistadores residentes mayoritariamente en el distrito, lo que facilitó el acceso a sus diversas zonas así como la relación con los encuestados.

Supervisión: Se aplicó el método de la re-entrevista, supervisándose como mínimo un tercio de las entrevistas realizadas por cada encuestador.

Fecha de campo: La operación de campo se efectuó entre los días 22 de noviembre y 3 de diciembre del 2003.

Zonificación del distrito: El distrito de Chorrillos ha sido subdividido en cuatro grandes zonas: la Zona I, correspondiente al Cercado, con límite en la Avenida Defensores del Morro (Huaylas), la Zona II, donde se han agrupado las viviendas y urbanizaciones encuadradas por la Av. Defensores del Morro y la Avenida Guardia Civil así como las que quedan entre la Alameda Sur y la Prolongación Defensores del Morro; la Zona III, de viviendas y asentamientos colindantes con el cercado y la Zona IV, desde la Avenida Prolongación Defensores del Morro hacia el este. Véase el plano anexo.

La composición social de cada zona es como sigue:

	Zona I	Zona II	Zona III	Zona IV
Muy Bajo (D/E)	31,5%	24,8%	68,4%	77,7%
Bajo (C)	51,9%	44,4%	30,5%	19,4%
Medio (B)	16,7%	30,8%	1,1%	2,9%
Total :100%				
Nº entrevistados:	54	117	95	139

Niveles socioeconómicos. Siguiendo algunas de las recomendaciones de la APEIM, para la asignación del nivel socioeconómico se usaron como variables clave la ocupación y el nivel de escolaridad del jefe del hogar, la tenencia de algunos bienes y el número de baños de la vivienda. En el caso de la variable apariencia de la vivienda ella se cruzó con el estado de las pistas.

FICHA TÉCNICA

ENCUESTA DE SEGURIDAD CIUDADANA EN SAN JUAN DE LURIGANCHO

Población bajo estudio: Personas de 18 a 70 años de edad, residentes habituales en las viviendas particulares del distrito de San Juan de Lurigancho.

Diseño muestral: El marco muestral se basa en la información estadística y cartográfica producida por el INEI en 1999-2000 (Cartografía Digital Urbana 1993-1996-INEI/ Actualización Cartográfica Pre-censal 1999-200-INEI/ Actualización Cartográfica permanente - escala 1:5000 - INEI/ Actualización del marco muestral de la ENAHO - INEI).

La muestra fue probabilística, estratificada, multietápica y autoponderada.

Las Unidades Primarias de Muestreo (UPM:) Se constituyeron uniendo manzanas y zonas contiguas, hasta que alcanzaron un tamaño de alrededor de 100 viviendas. Estas UPMs fueron numeradas siguiendo un orden que en general fue de norte a sur y en forma zigzagueante. Las áreas verdes o áreas sin viviendas fueron asignadas a la UPM con la cual eran colindantes, de forma tal que toda el área definida dentro de los límites del distrito tenía una probabilidad conocida y diferente de cero de ser seleccionadas en la muestra.

Para el caso, fueron seleccionadas 70 UPM de manera sistemática, con arranque aleatorio. En una segunda etapa, para la selección de viviendas de cada conglomerado se siguió un procedimiento aleatorio basado en el orden secuencial de viviendas y manzanas en el área. Finalmente, la selección de la persona a entrevistarse se ajustó siguiendo criterios de sexo y edad.

Tamaño de la muestra: Se realizaron 403 entrevistas efectivas, lo que en el supuesto del muestreo aleatorio simple y para un nivel de confianza del 95% equivale, en la hipótesis más desfavorable ($p=50$ y $q=50$), a un margen de error estimado de $\pm 5,0\%$ para los datos globales.

Método de entrevista: Se aplicó el método de entrevista directa en la vivienda del entrevistado, con un

cuestionario estructurado y en su mayoría pre-codificado. Con tal fin, se capacitó un equipo de entrevistadores residentes mayoritariamente en el distrito, lo que facilitó el acceso a sus diversas zonas así como la relación con los encuestados.

Supervisión: Se aplicó el método de la re-entrevista, supervisándose como mínimo un tercio de las entrevistas realizadas por cada encuestador.

Fecha de campo : La operación de campo se efectuó entre los días 22 de noviembre y 3 de diciembre del 2003.

Presentación de la información: Zonificación del distrito. El distrito de San Juan de Lurigancho ha sido subdividido en tres grandes zonas: la Zona I, que corresponde al Cercado, con límite en Los Postes Oeste, Próceres de la Independencia y Av. Lurigancho (o Haya de la Torre). La Zona II, sobre ella hasta la Avenida San Martín de Porres, y la Zona III, desde ahí hacia el norte. Para el caso, véase el plano anexo.

La composición social de cada zona es como sigue:

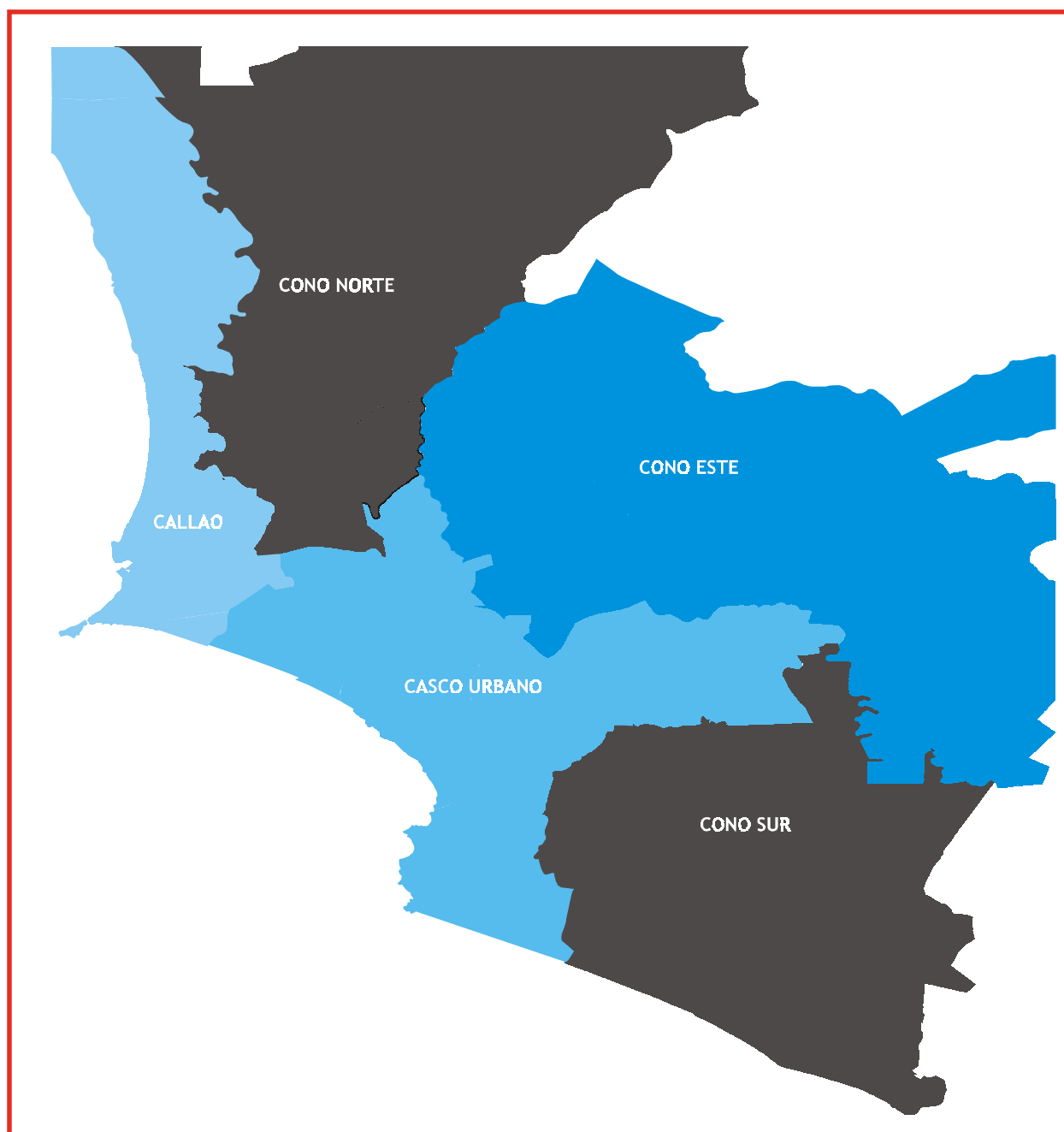
	Zona I	Zona II	Zona III
Muy Bajo (D/E)	35,8%	51,8%	79,3%
Bajo y Med (C/B)	6,2%	48,2%	20,7%
Total 100%			
Nº entrevistados:	109	110	184

Niveles socioeconómicos. Siguiendo algunas de las recomendaciones de la APEIM, para la asignación del nivel socioeconómico se usaron como variables clave la ocupación y el nivel de escolaridad del jefe del hogar, la tenencia de algunos bienes y el número de baños de la vivienda. En el caso de la variable apariencia de la vivienda ella se cruzó con el estado de las pistas. Debido al escaso número de hogares correspondientes al nivel socioeconómico medio (B) la información se presenta agregada al segmento C.

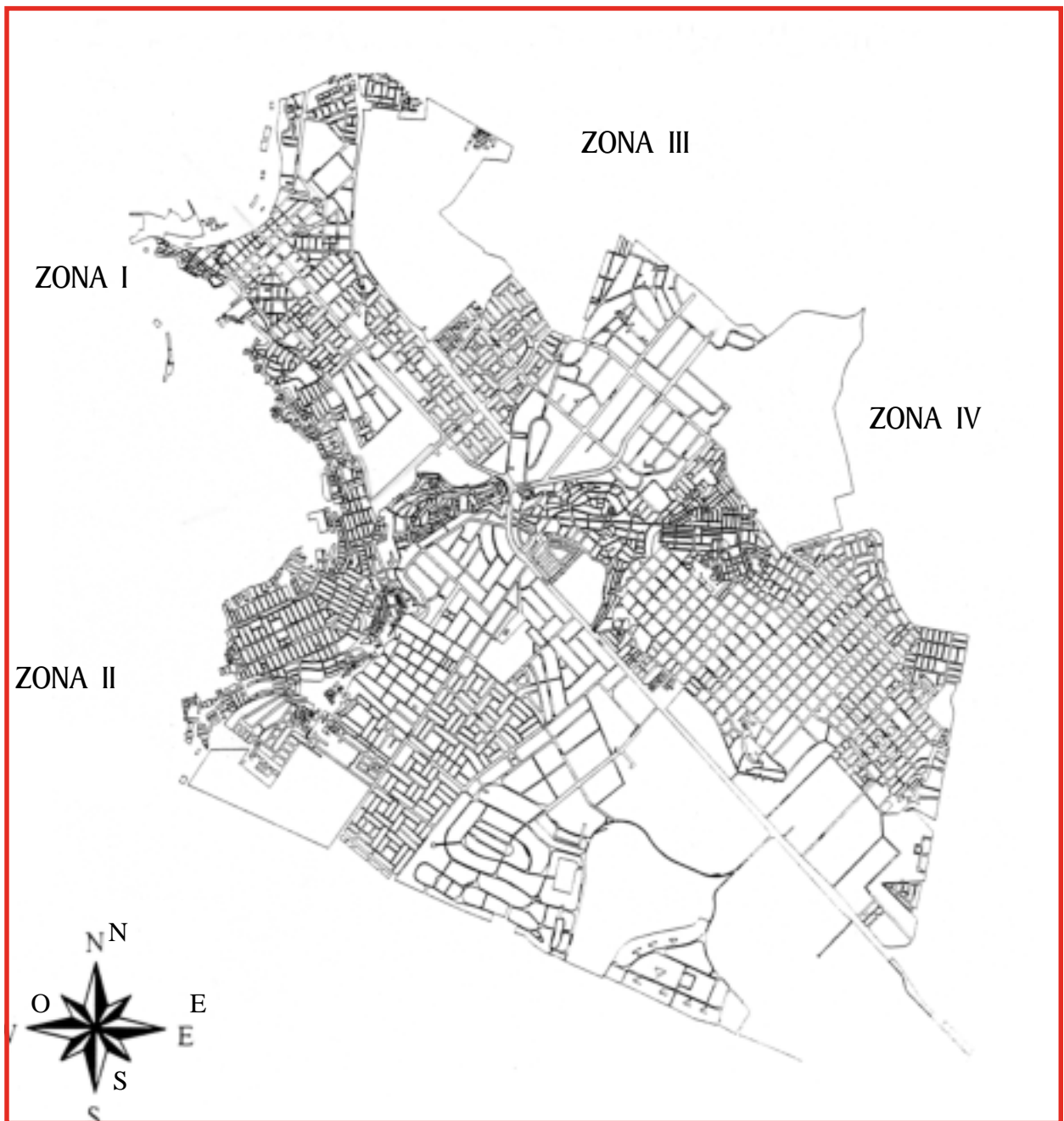
Mapa

Zonificación de Lima Metropolitana

Encuesta IMASEN, noviembre 2003



Mapa
Zonificación de Chorrillos
Encuesta Instituto de Defensa Legal, diciembre 2003



Mapa

Zonificación de San Juan de Lurigancho

Encuesta Instituto de Defensa Legal, diciembre 2003

